

Projekt

z dnia 12 stycznia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SMOŁDZINO**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Smóldzino

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Smóldzino
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 17 grudnia 2025 r. na bezczynność Wójta Gminy Smóldzino, Rada Gminy Smóldzino uznaje skargę w części za bezzasadną oraz w części za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Smóldzino do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 17 grudnia 2025 r. do Rady Gminy Smołdzino wpłynęła skarga na bezczynność Wójta Gminy Smołdzino, polegającą na braku rozpatrzenia w terminie sprawy prowadzonej w trybie postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy. Ponadto, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołując Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W związku z powyższym, w dniu 23 grudnia 2025 r. skarga została przekazana przez Przewodniczącego Rady Gminy Smołdzino do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej wstępnego rozpatrzenia oraz przygotowania projektu rozstrzygnięcia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2026 r. zapoznała się z treścią skargi, dokumentacją dotyczącą sprawy, a także wysłuchiwała wyjaśnień Wójta Gminy Smołdzino oraz pracownika Urzędu Gminy właściwego ds. budownictwa i planowania przestrzennego.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonych dokumentów oraz uzyskanych wyjaśnień Komisja ustaliła, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze wyznaczyło termin załatwienia sprawy na 60 dni, tj. do września 2025 r., zgodnie z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W ramach realizacji obowiązku wynikającego z rozstrzygnięcia Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Wójt Gminy Smołdzino wydał w dniu 26 sierpnia 2025 r. decyzję nr GK.III.6331.1.2025 dotyczącą nieruchomości oznaczonej jako działka nr 20/3, położonej w miejscowości Wysoka, gmina Smołdzino. Decyzja ta dotyczyła wstrzymania użytkowania terenu oraz nałożenia na właściciela nieruchomości obowiązku złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy.

Komisja stwierdziła, że decyzja została wydana w terminie wyznaczonym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, co oznacza, iż nie doszło do bezczynności organu w rozumieniu art. 3 § 2 pkt 8 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, ani do naruszenia art. 35 § 1 i § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. Tym samym zarzut bezczynności organu w zakresie niewydania rozstrzygnięcia należało uznać za bezzasadny.

Jednocześnie Komisja ustaliła, że pismo przewodnie wraz z decyzją z dnia 26 sierpnia 2025 r. zostało wysłane do skarżącego dopiero w dniu 7 stycznia 2026 r. Przesyłka została nadana pocztą tradycyjną listem poleconym za potwierdzeniem odbioru, a równocześnie dokumenty przekazano drogą elektroniczną na wskazany adres e-mail. Decyzja została doręczona pocztą tradycyjną jedynie jednemu z uczestników postępowania.

Powyższe oznacza, że doszło do uchybienia terminowi doręczenia decyzji, o którym mowa w art. 109 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Komisja podkreśla jednak, że opóźnienie w doręczeniu decyzji nie jest równoznaczne z bezczynnością organu, gdyż sprawa została rozstrzygnięta merytorycznie poprzez wydanie decyzji administracyjnej.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę:

- w części dotyczącej bezczynności organu – za bezzasadną,
- w części dotyczącej nieterminowego doręczenia decyzji stronie postępowania – za zasadną,
- i zarekomendowała Radzie Gminy Smołdzino podjęcie uchwały zgodnie z przedstawionym projektem.

Rada Gminy Smołdzino, po zapoznaniu się z argumentacją przedstawioną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz po przeanalizowaniu treści skargi, postanowiła uznać skargę w części za bezzasadną oraz w części za zasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania

nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.